

## Accessibilità di

<http://www.ior.it>

Il sito non risulta a norma. Non sono presenti difetti gravissimi, ma è necessaria maggiore cura verso l'accessibilità ed una verifica sperimentale delle soluzioni adottate per favorire l'accesso.

Abbiamo analizzato la home page del sito, una pagina interna generica e la pagina "invia ad un amico", non abbiamo fatto un'analisi approfondita del rispetto di tutti i requisiti di legge.

### ***Alcuni dei difetti riscontrati:***

---

- il link "sito accessibile" non porta ad una versione accessibile del sito, ma alla pagina accessibilità, non si viola alcun requisito, ma si crea qualche perplessità all'utente che necessita della versione accessibile;
- gli Accesskey sono troppi e visto che sono in conflitto con i tasti di accesso rapido del browser (es. ALT+D va sull'indirizzo) si consiglia di usarne meno, scegliendo delle combinazioni con i numeri (es. ALT+1,...);
- i caratteri si ingrandiscono il che è un punto a favore, però si creano delle sovrapposizioni che rendono il testo illeggibile (es. il testo a fondo pagina si sovrappone a parte dei contenuti della home, il menù principale scritto in bianco, finisce in parte sull'azzurro chiaro dello sfondo);
- altri problemi col contrasto si rilevano su parti importanti del sito, come ad esempio il colore dei link nel testo, problema che si aggrava poiché il colore risulta anche l'unico modo di distinguerli dal resto del testo;
- di piccolo disturbo, ma comunque sconsigliato nei siti accessibili, l'uso di immagini in movimento, oltre all'animazione iniziale, oggi esiste sul sito IOR anche un banner pubblicitario a fondo pagina, che invita a devolvere il 5 per mille;
- altri problemi sono presenti su molte delle immagini della home page, sono prive dell'attributo ALT o non hanno ALT corretto;
- in ultimo vi sono difetti nel codice che ne riducono l'accessibilità come campi senza la corretta associazione con le relative etichette, l'uso scorretto o assente delle intestazioni per strutturare la pagina, l'uso a volte superfluo di tabelle per impaginare alcuni contenuti.

### ***Suggerimenti per la messa a norma***

---

Il nostro suggerimento è di correggere a breve termine, difetti di semplice soluzione e costi ridotti come i problemi di ingrandimento, i colori, gli alternativi, gli accesskey. In una fase successiva si può pensare di correggere l'accessibilità dei moduli, a cominciare da quelli più utili agli utenti, fino a rendere il sito completamente a norma (semantica e struttura html delle pagine)

## Accessibilità

Segue l'analisi delle qualità principali che sono state analizzate nella sola home page.

### **Benchmark regionale accessibilità**

Parametri che ad oggi vengono valutati dal benchmark regionale dei servizi online (<http://www.regionedigitale.net/osservando>).

Qualità	Soddisfatto
Assente Bollino W3 A AA AAA	Si
Assente Bollino XHTML HTML	Si
Assente Bollino CSS	No
Presente Dichiarazione o pagina accessibilità	Si
E' possibile ingrandire i caratteri	Si
E' possibile navigare con la sola tastiera	Si
Il codice XHTML è valido (della versione "accessibile")	No
E' presente il Bollino CNIPA	No

### **Proprietà base**

Qualità principali di facile implementazione e che denotano una certa cura ed attenzione verso l'accessibilità

Qualità	Soddisfatto
non esiste la versione accessibile o solo testo	Si
Non contiene Frames	Si
Presenta corretti contrasti cromatici	No
A 800x600 i caratteri si ingrandiscono e senza sovrapposizioni (anche nei campi dei form)	No
Non esistono testi che lampeggiano o sono in movimento	No
Sono presenti gli accesskey (max 5)	Si

### **Priorità avanzate**

Qualità ulteriori che indicano la particolare cura ed attenzione, riservata dal sito all'accessibilità dei contenuti.

Qualità	Soddisfatto
E' definita la lingua della pagina (HTML LANG=)	Si
Gli Skiplink sono nascosti correttamente e funzionanti	No
Gli accesskey sono corretti e funzionanti (max 5)	No
Le immagini hanno l'ALT corretto	No
Esistono le intestazioni nelle tabelle semplici	-
Corretta marcatura per tabelle complesse	-

Associazione esplicita tra campi ed etichette	No
H1,...H6 usati per dare una struttura ai contenuti (comprensibile senza CSS)	No
Corretto uso semantico dell'html (<ul>, no <b>, <abbr>,...)	No
Colore non come unica fonte di informazione (es. link non solo colorati diversi, campi obbligatori segnalati anche con *)	No
Massimo 2 tabelle annidate per impaginare	Si
Funziona correttamente con la sola tastiera	Si
Funzionamento senza javascript	Si