

## Analisi Accessibilità di

<http://www.retepiacenza.it/>

La chiarezza, leggibilità ed organizzazione del sito sono ottime, peccato che pur apparendo a prima vista accessibile, non rispetti quasi tutti i requisiti di legge che abbiamo verificato nella nostra analisi, questo nonostante quanto dichiarato esplicitamente nella pagina accessibilità".

Se si volesse rispettare la legge, non si avrebbe nessuno stravolgimento: il sito potrebbe apparire esattamente com'è e in più potrebbe essere fruibile correttamente da tutti.

### Accessibilità

Segue l'analisi delle qualità principali che sono state analizzate nella sola home page.

#### *Benchmark regionale accessibilità*

Parametri che ad oggi vengono valutati dal benchmark regionale dei servizi online (<http://www.regionedigitale.net/osservando>).

Qualità	Soddisfatto
Assente Bollino W3 A AA AAA	SI
Assente Bollino XHTML HTML	SI
Assente Bollino CSS	SI
Presente Dichiarazione o pagina accessibilità	Si
E' possibile ingrandire i caratteri	No
E' possibile navigare con la sola tastiera	Si
Il codice XHTML è valido (della versione "accessibile")	No
E' presente il Bollino CNIPA	No

#### *Proprietà base*

Qualità principali di facile implementazione e che denotano una certa cura ed attenzione verso l'accessibilità

Qualità	Soddisfatto
non esiste la versione accessibile o solo testo	Si
Non contiene Frames	Si
Presenta corretti contrasti cromatici	No
A 800x600 i caratteri si ingrandiscono e senza sovrapposizioni (anche nei campi dei form)	No
Non esistono testi che lampeggiano o sono in movimento	No
Sono presenti gli accesskey (max 5)	No

### ***Priorità avanzate***

Qualità ulteriori che indicano la particolare cura ed attenzione, riservata dal sito all'accessibilità dei contenuti.

<b>Qualità</b>	<b>Soddisfatto</b>
E' definita la lingua della pagina (HTML LANG=)	No
Gli Skiplink sono nascosti correttamente e funzionanti	No
Gli accesskey sono corretti e funzionanti (max 5)	No
Le immagini hanno l'ALT corretto	No
Esistono le intestazioni nelle tabelle semplici	Si
Corretta marcatura per tabelle complesse	No
Associazione esplicita tra campi ed etichette (pag. newsletter)	No
H1,...H6 usati per dare una struttura ai contenuti (comprensibile senza CSS)	No
Corretto uso semantico dell'html (<ul>, no <b>, <abbr>,...)	Si
Colore non come unica fonte di informazione (es. link non solo colorati diversi, campi obbligatori segnalati anche con *)	No
Massimo 2 tabelle annidate per impaginare	Si
Funziona correttamente con la sola tastiera	Si
Funzionamento senza javascript (pag. telefoni ed indirizzi)	No