

Verifica Accessibilità di <http://citybook.ferrara.it/>

Sito di facile consultazione, semplice da usare e piuttosto immediato. Tecnicamente è realizzato abbastanza bene, ma ha dei problemi di accessibilità.

Per ora la legge impone che si possa utilizzare un sito pubblico anche se non si ha a disposizione l'ultima tecnologia, purtroppo questo sito richiede un prerequisito che la legge impone di non richiedere (uso di javascript). Questo sito si poteva realizzare anche senza questo pre-requisito e rispettando la legge: era d'obbligo farlo nel modo giusto. Ad aggravare le cose è il fatto che navigando con la tastiera non si riesce ad aggiungere il proprio contributo, il che esclude una notevole fetta di utenti, da un sito nato proprio per far partecipare tutti, anche quelli che nel quotidiano fanno fatica a farlo.

Gli altri difetti sono i soliti che si riscontrano nei siti delle pubbliche amministrazioni, come ad esempio il codice non valido, qualche testo alternativo sulle immagini che manca, ecc. ecc.

Altra cosa grave, è la non conformità dei colori, non tanto per il fatto in sé ma per quel che sottende: il fatto che gli enti che si sono rivolti a chi ha realizzato questo sito non hanno probabilmente svolto alcun controllo puntuale sulla fornitura. E' compito di ciascuna amministrazione verificare la conformità della fornitura.

Il corretto contrasto dei colori si misura in modo banale con un programma: si prende il colore del testo, dello sfondo e il programma tramite un algoritmo calcola se si possono usare insieme.

Se la fornitura fosse stata controllata, altri siti come l'intranet Ferrara o l'informagiovani della provincia di Mantova non avrebbero l'aspetto che hanno: vivace, gradevole ma purtroppo non accessibile.

La cosa andrebbe corretta, prima che l'errore continui a ripetersi, il fornitore diventi più competente e perché le pubbliche amministrazioni attivino delle procedure per la verifica della qualità e il conseguente rispetto della legge.

Accessibilità

Segue l'analisi delle qualità principali che sono state analizzate nella sola home page.

Benchmark regionale accessibilità

Parametri che ad oggi vengono valutati dal benchmark regionale dei servizi online (<http://www.regionedigitale.net/osservando>).

Qualità	Soddisfatto
Assente Bollino W3 A AA AAA	Si
Assente Bollino XHTML HTML	Si

Assente Bollino CSS	Si
Presente Dichiarazione o pagina accessibilità	No
E' possibile ingrandire i caratteri	Si
E' possibile navigare con la sola tastiera	Si
Il codice XHTML è valido (della versione "accessibile")	No
E' presente il Bollino CNIPA	No

Proprietà base

Qualità principali di facile implementazione e che denotano una certa cura ed attenzione verso l'accessibilità

Qualità	Soddisfatto
non esiste la versione accessibile o solo testo*	Si
Non contiene Frames	No
Presenta corretti contrasti cromatici	No
A 800x600 i caratteri si ingrandiscono e senza sovrapposizioni (anche nei campi dei form)	No
Non esistono testi che lampeggiano o sono in movimento	Si
Sono presenti gli accesskey (max 5)	No

Priorità avanzate

Qualità ulteriori che indicano la particolare cura ed attenzione, riservata dal sito all'accessibilità dei contenuti.

Qualità	Soddisfatto
E' definita la lingua della pagina (HTML LANG=)	Si
Gli Skiplink sono nascosti correttamente e funzionanti	Si
Gli accesskey sono corretti e funzionanti (max 5)	No
Le immagini hanno l'ALT corretto	No
Esistono le intestazioni nelle tabelle semplici	-
Corretta marcatura per tabelle complesse	-
Associazione esplicita tra campi ed etichette	Si
H1,...H6 usati per dare una struttura ai contenuti (comprensibile senza CSS)	Si
Corretto uso semantico dell'html (, no , <abbr>,...)	Si
Colore non come unica fonte di informazione (es. link non solo colorati diversi, campi obbligatori segnalati anche con *)	Si
Massimo 2 tabelle annidate per impaginare	-
Funziona correttamente con la sola tastiera	No
Funzionamento senza javascript	No