

## Verifica Accessibilità di

<http://www.comune.ra.it/>

Il sito del Comune di Ravenna non è completamente conforme alla legge 4/2004 come invece dichiarato nella pagina accessibilità. In parte il motivo può dipendere dal fatto che col tempo, se non si mantiene una vigilanza sui contenuti, la qualità dei siti decade. D'altro canto esistono dei difetti, come il contrasto dei colori, o il fatto che il sito usi una DTD non completamente in linea con le richieste di legge (codice STRICT), che dipendono dalla prima progettazione e realizzazione. Come per molti altri siti, pensati con una obsoleta struttura a portale, il difetto maggiore è la leggibilità: testi piccoli e troppi link in home page. Sarebbe meglio semplificare e rendere più leggibili i testi.

### Accessibilità

Segue l'analisi delle qualità principali che sono state analizzate nella sola home page.

#### *Benchmark regionale accessibilità*

Parametri che ad oggi vengono valutati dal benchmark regionale dei servizi online (<http://www.regionedigitale.net/osservando>).

Qualità	Soddisfatto
Assente Bollino W3 A AA AAA	Si*
Assente Bollino XHTML HTML	Si*
Assente Bollino CSS	Si*
Presente Dichiarazione o pagina accessibilità	Si
E' possibile ingrandire i caratteri	Si**
E' possibile navigare con la sola tastiera	Si
Il codice XHTML è valido (della versione "accessibile")	No
E' presente il Bollino CNIPA	No

\*è assente il bollino ma nella pagina accessibilità viene dichiarata conformità a XHTML, CSS e WAI-AA+

\*\* a quanto verificato è possibile ovunque, tranne nel calendario

#### *Proprietà base*

Qualità principali di facile implementazione e che denotano una certa cura ed attenzione verso l'accessibilità

Qualità	Soddisfatto
non esiste la versione accessibile o solo testo	Si
Non contiene Frames	No*
Presenta corretti contrasti cromatici	No**
A 800x600 i caratteri si ingrandiscono e senza sovrapposizioni (anche nei campi dei form)	Si
Non esistono testi che lampeggiano o sono in movimento	Si
Sono presenti gli accesskey (max 5)	Si

\*pagine come la rubrica, contengono frames. Anche se il difetto è segnalato nella pagina accessibilità, è comunque una non conformità

\*\*Alcuni contrasti come giallo su blu, o su bianco non sono conformi

### ***Priorità avanzate***

Qualità ulteriori che indicano la particolare cura ed attenzione, riservata dal sito all'accessibilità dei contenuti.

Qualità	Soddisfatto
E' definita la lingua della pagina (HTML LANG=)	Si
Gli Skiplink sono nascosti correttamente e funzionanti	Si
Gli accesskey sono corretti e funzionanti (max 5)	Si
Le immagini hanno l'ALT corretto	Si
Esistono le intestazioni nelle tabelle semplici	Si
Corretta marcatura per tabelle complesse	No <sup>1</sup>
Associazione esplicita tra campi ed etichette (pagina "rubrica telefonica")	No
H1,...H6 usati per dare una struttura ai contenuti (comprensibile senza CSS)	Si <sup>2</sup>
Corretto uso semantico dell'html (<ul>, no <b>, <abbr>,...)	Si
Colore non come unica fonte di informazione (es. link non solo colorati diversi, campi obbligatori segnalati anche con *)	Si
Massimo 2 tabelle annidate per impaginare	-
Funziona correttamente con la sola tastiera	Si
Funzionamento senza javascript (pagina "la parola ai cittadini")	No <sup>3</sup>

1. il difetto è stato riscontrato solo sul calendario in home page
2. anche se la struttura non è sempre delle migliori (di norma una pagina ha un solo h1)
3. Servizi interattivi come la prenotazione certificati, non permette neppure l'accesso senza script