

Verifica Accessibilità di

<http://www.comune.spilamberto.mo.it/>

Il sito del Comune di Spilamberto ha alcuni piccoli difetti di accessibilità, ma nel complesso non è inaccessibile.

Il codice non è corretto, esistono problemi dovuti a sviste ma anche alla progettazione. Probabilmente dopo una ristrutturazione sono rimaste parti ancora vecchie che col tempo verranno sistemate.

Gli accesskey e gli skiplink, soluzioni pensate per chi non vede, non sono realizzate nel modo corretto. I colori non sono sempre a norma, l'intervento è però di piccolo impatto e poco oneroso, così come qualche difetto si rileva nel calendario. Un sito che ha avuto gli stessi problemi nella prima versione, sul calendario è quello del Comune di San Lazzaro (BO), al quale ci si può ispirare per correggere il codice di questo sito.

Il testo nel sito è forse un po' troppo piccolo perché lo si possa leggere o ingrandire agevolmente: studi effettuati da chi si occupa di ipovisione, consiglia di non modificare la dimensione naturale del browser, o almeno di non scendere al di sotto dell'80% di essa.

Accessibilità

Segue l'analisi delle qualità principali che sono state analizzate nella sola home page.

Benchmark regionale accessibilità

Parametri che ad oggi vengono valutati dal benchmark regionale dei servizi online (<http://www.regionedigitale.net/osservando>).

Qualità	Soddisfatto
Assente Bollino W3 A AA AAA	Si
Assente Bollino XHTML HTML	Si
Assente Bollino CSS	Si
Presente Dichiarazione o pagina accessibilità	No
E' possibile ingrandire i caratteri	Si
E' possibile navigare con la sola tastiera	Si
Il codice XHTML è valido (della versione "accessibile")	No
E' presente il Bollino CNIPA	No

Proprietà base

Qualità principali di facile implementazione e che denotano una certa cura ed attenzione verso l'accessibilità

Qualità	Soddisfatto
non esiste la versione accessibile o solo testo	Si
Non contiene Frames	Si
Presenta corretti contrasti cromatici	No*
A 800x600 i caratteri si ingrandiscono e senza sovrapposizioni (anche nei campi dei form)	Si**
Non esistono testi che lampeggiano o sono in movimento	Si
Sono presenti gli accesskey (max 5)	Si

*bianco su verde dei titoli a centro pagina nella home e delle pagine interne, verde su azzurro del primo piano e delle pagine

** anche se il sito non sta negli 800x600, dimensione consigliata per chi ha problemi di accessibilità

Priorità avanzate

Qualità ulteriori che indicano la particolare cura ed attenzione, riservata dal sito all'accessibilità dei contenuti.

Qualità	Soddisfatto
E' definita la lingua della pagina (HTML LANG=)	Si
Gli Skiplink sono nascosti correttamente e funzionanti	No ¹
Gli accesskey sono corretti e funzionanti (max 5)	No ²
Le immagini hanno l'ALT corretto	No ³
Esistono le intestazioni nelle tabelle semplici	No ⁴
Corretta marcatura per tabelle complesse	No ⁴
Associazione esplicita tra campi ed etichette (pagina "la parola ai cittadini")	Si
H1,...H6 usati per dare una struttura ai contenuti (comprensibile senza CSS)	Si ⁵
Corretto uso semantico dell'html (, no , <abbr>,...)	Si
Colore non come unica fonte di informazione (es. link non solo colorati diversi, campi obbligatori segnalati anche con *)	No ⁶
Massimo 2 tabelle annidate per impaginare	-
Funziona correttamente con la sola tastiera	Si
Funzionamento senza javascript (pagina "la parola ai cittadini")	Si

1. sono nascosti con display:none, cosa che li rende invisibili anche alle persone a cui servono (utenti di screen-reader)
2. ALT+S usato per saltare la navigazione, va in conflitto con diversi browser
3. alcuni banner in home page non hanno alternativo testuale
4. il calendario non è strutturato nel modo corretto ed è una tabella inutilmente complessa
5. la marcatura non è completamente corretta
6. I link si distinguono dal resto del testo solo per il colore (es esistono alcuni link di colore identico al testo e quindi indistinguibili)

